



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

70. St - 6687/16
27 Pž-2843/2018-2
TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
PRIMLJENO

05-06-2018

poštom — neposredno
u pamj. priloga
pristojba

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, te suca izvjestitelja Marine Veljak i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DAMIR, DAN, DEA I ARIANA d.o.o., OIB 98207619252, Zagreb, Albrechtova 32, odlučujući o žalbi BORISA VRDOLJAKA iz Zagreba, Mirogojska cesta 39, OIB 19800878990, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6687/2016 od 16. travnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 15. svibnja 2018.

riješio je

Odbacuje se žalba BORISA VRDOLJAKA iz Zagreba, Mirogojska cesta 39, kao nedopuštena, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6687/2016 od 16. travnja 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-6687/2016 od 16. travnja 2018. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Damir, Dan, Dea i Ariana d.o.o., Zagreb kad je to rješenje i oglas o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, u 15,00 sati (točka I. izreke) i imenovan stečajni upravitelj (točka II. izreke). Stečajni postupak je zaključen (točka III. izreke). Određeno je da će se nastali troškovi podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika (točka IV. izreke) i da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu te dostaviti sudskom registru tog suda radi brisanja dužnika iz registra (točka V. izreke).

To je rješenje prvostupanjski sud donio pozivom na odredbu čl. 5. st. 1. i 2., te čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja u točkama III. i IV. izreke žalbu je podnio Boris Vrdoljak iz Zagreba, iz svih žalbenih razloga, s prijedlogom da ga ovaj sud ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Obrazlažući žalbu žalitelj navodi da dužnik ima potraživanje prema Ivanu Bulatu vlasniku ugostiteljskog obrta „Bonaca“ iz Šibenika, na temelju ugovora o izvođenju radova kao i potraživanje na temelju neosnovanog odbitka pretporeza za navodno obavljene usluge.

Žalba nije dopuštena.

Prvostupanjski je sud prije donošenja pobijanog rješenja, rješenjem poslovnog broja St-6687/2016 od 1. ožujka 2018. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom Damir, Dan, Dea i Ariana d.o.o., Zagreb, u roku od 15 dana predumjeti iznos od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u protivnom će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Rješenje je istog dana objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda.

Prema stanju spisa, ni jedna osoba nije predumjela traženi iznos pa tako niti žalitelj Boris Vrdoljak.

Napominje se da je žalitelj naznačio da žalbu podnosi kao „prije direktor Suhozida d.o.o. Zagreba“ (koje društvo je brisano iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu 9. veljače 2017. rješenjem poslovnog broja Tt-17/1302-1) protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovnog broja St-6687/2016 od 16. travnja 2018.

Žalitelj nije predlagatelj, dužnik, zastupnik dužnika po zakonu ni vjerovnik. U žalbi ne ukazuje na neki svoj pravni interes za podnošenje žalbe.

Proizlazi da žalitelj nije osoba ovlaštena za podnošenje žalbe i nema pravni interes za njeno podnošenje.

Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena na podnošenje žalbe ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa na njeno podnošenje žalba je nedopuštena.

Kako žalitelj nije ovlaštena osoba za podnošenje žalbe protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka i nema pravni interese za njeno podnošenje, na temelju odredbe čl. 367. st. 1. i čl. 380. t. 1. ZPP-a žalba je odbačena kao nedopuštena.

Zagreb, 15. svibnja 2018.

Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović, v. r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. ZB. 1796j4c